

Humanidad LIBRE

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE GALICIA

EDITA: humanidadlibre@terra.com   Grupo Anarquista Humanidad Libre de la F.A.I   PERIODICO GRATUITO

2º Quincena   MAYO 2014   Eldonas: grupo anarkiisto libera homaro   NUMERO 55





VENTAJAS de la COLECTIVIZACION







CAMPESINOS: ¡COLECTIVIZAD la TIERRA!

 Humanidad LIBRE Nº 55 MAYO 2014

HA GANADO LA ABSTENCIÓN

Nuevamente la abstención ha ganado en unas elecciones. A pesar de la intensa y hostil campaña mediática y de todas las opciones políticas que creen en la participación en las instituciones a través de los partidos (izquierda y derecha), la abstención sigue creciendo.

Las cifras de abstención han ido experimentando en España un incremento progresivo desde 1987, especialmente en los comicios europeos. Esta tendencia ha suscitado numerosos análisis, cuyas conclusiones dependen del enfoque del autor. Lo cierto es que el paro, el desencanto con la política, la lejanía de las instituciones europeas, el escepticismo ante la posibilidad de controlar realmente la acción política… son elementos que cuentan. Pero también hay que decir que cada vez son más las personas que empiezan a ver que el sistema parlamentario representativo es una farsa que solo sirve para dar legitimidad popular a un poder económico y estatal cuyos intereses se oponen a los de los ciudadanos y trabajadores.

El poder y los que aspiran a él tratan de demonizar la abstención, quieren acabar con ese fantasma que hay que desterrar, que atenta contra la participación, que es lesivo para la democracia. Pero, y a pesar de la propaganda del pensamiento único, lo cierto es que esta opción nunca ha tenido más partidarios que ahora. Y no todos se quedan en casa porque prefieran ver el partido, muchos se abstienen como una legítima forma de expresar que rechazan unas instituciones en donde la participación es una mera comedia en la que los llamados representantes de la soberanía popular deciden sobre sus vidas y se llevan el rendimiento de su trabajo a través de impuestos, tasas, multas y sanciones.

Es legítimo no creer en el Estado. Es legítimo no creer en el Rey ni en sus Cortes. Es legítimo aspirar a una nueva sociedad organizada de abajo arriba, horizontalmente, sin gobernantes ni gobernados, en donde la gente sea dueña de su destino y se autogestione libremente y sin intermediarios en aquello que le afecta en su ámbito de trabajo, familiar, social, cultural, o educativo. El poder demoniza la abstención porque lleva dentro de sí el germen del cambio social y político, sin partidos y sin gobiernos. Los que creen en esa otra manera de organizar la sociedad han sido excluidos como apestados. Pero están ahí y son una opción política legítima, aunque no se expresen a través de las urnas ni de los parlamentos, que ahora se presentan como la única forma posible de organización social cuando en realidad apenas tienen poco más de 200 años de existencia, apenas una gota en la larguísima historia de la humanidad.

Lo hacen diariamente y en distintos ámbitos: en asambleas de barrio y de trabajadores, en la acción directa, en actos de solidaridad y de apoyo mutuo, en colectivos autogestionados, en el intercambio libre de productos y servicios sin dinero, en grupos de consumo directo sin intermediarios que favorecen a productores locales, en colectividades, cooperativas, escuelas libres, talleres de lectura y reflexión, sextaferias y andechas, redes familiares de apoyo… Esa sociedad ya existe, interviene socialmente y actúa políticamente, aunque su visibilidad sea nula en los medios de comunicación de masas. Su expresión en los comicios electorales es la abstención activa y muchos de ellos tienen convicciones políticas, participan, proponen, reflexionan, critican, se movilizan… al margen de las instituciones del Estado y del capitalismo. Creen que la sociedad necesita estar autoorganizada pero no gobernada.

Los poderosos temen a la abstención y harán lo posible por acallarla. Ya se empiezan a atisbar movimientos en ese sentido. Tertulianos, medios de comunicación y políticos profesionales hablan, analizan y publican sesudas reflexiones en las que abundan en la necesidad de cambiar la legislación para que el voto sea obligatorio y evitar así "la lacra de la abstención", como ya ocurre en Bélgica, Chipre, Grecia y Luxemburgo.

Pueden promulgar leyes y reales decretos, imponer normativas y reglamentos, sancionar y encarcelar para que todos seamos "demócratas" a su manera, pero no pueden impedir que la gente piense por sí misma y actúe conforme a sus creencias y sus intereses. La España de la abstención existe y tiene un proyecto mucho más ambicioso que el de conseguir un representante en el parlamento europeo. Su sueño no cabe en una urna ni en un escaño.

Publicado por Fernando Romero en Atlántica XXII



¿ LO DESAGRADABLE DE LA POLITICA ?
¡¡ TAMBIÉN DE LAS POLITICAS ENOJOSAS !!

La política viene siendo el mayor ejemplo que nos aproxima a la idea de valorar a los señores que viven de la política: A pesar de que es un tema demasiado primitivo, si pensamos que en nada varía la comparación de otros siglos, con lo que sucede ahora mismo, pero no en un país concreto: El Mundo es un pequeño argumento, que no justifica nada, desde el momento en que centramos la atención en las necesidades de unas costumbres, de unas leyes o de lo que se pueda considerar intentar subsistir.

La política es sinónimo de corrupción, engaño, mentira, forjadores de futuros inciertos, sin ética en los principios, es la política foco experimental de mafias, no tiene sensibilidad humana la política, sus seguidores son fruto de engendros deformados, siempre van hacia el éxito lucrativo, siempre vienen como aves de rapiña, diseñan el futuro con fines egocéntricos, jamás desean la paz porque firman las guerras, las armas que utilizan son letales para quienes no siguen el dictado de su credo, firman conflictos para proteger el poder, el capitalismo es su dios todo poderoso, los privilegios dejan huellas exclusivas y privativas, sólo el clan de ellos tienen derecho a disfrutar la vida, nunca ayudan a los vencidos porque no son de su linaje, imponen leyes fijas de traición y premeditación: ¡Son todas las políticas una casta a extinguir desde la clase obrera! Todas las crisis son mandatadas por el capitalismo, se instalaron en el poder para legislar valores de enfrentamiento, más de doscientos años y siguen destrozando el libre pensamiento. ¡Terminemos con esa jauría de lobos hambrientos! El desprecio es la mejor definición que encontramos contra ellos, para que las generaciones responsables de la vida no sufran, para que no puedan inventar leyes dominantes contra los demás.

El adjetivo mejor valorado que encontramos para conocerlos es el 'alevoso'.

La estructura política viene defraudando al ser humano y son pocas las fórmulas que nos quedan para impedir que nos libere alguna suerte, con la idea de quedar excluidos de los zarpazos de sus algarabías. Por mucho que vayamos por ahí alardeando de que somos libres, o que no estamos sometidos a esos caprichos, que son siempre 'la orden' sin deber de cumplirla, puesto que se sortea sin que escapemos de aceptarla, por ser el mejor de todos los resultados que encontramos a mano.

Cuando las políticas que nos representan incumplen todo lo que prometen ante los Derechos Humanos, debemos entender que la peor de todas las enmiendas parlamentarias, de los señores que tienen la responsable tarea de defenderlos, debieran pasar por la estricta condición de poder echarles en cara el dolor y daño que ocasionan; y pasar ipso facto ante el filtro social de las cuentas pendientes con el señor Juez, para que la Justicia impidiese que escape sin que deje reparada la forma y el deteriorado estropicio social que ocasiona: La política que se erige en líderes de lo que debe cumplir el vulgo es culpable siempre, incluso cuando cometen errores, aunque unos sean corregibles, otros para ser condenados; también debe ser responsable de sus actos.

Y que no vengan los políticos a defender sus atropellos morales, dejando el justificado vacío –viperino siempre-, dando imagen de que "ellos también son humanos". Es decir, primeramente no son gestos humanos, porque cumplen una orden impuesta, por unos premeditados principios a favor de las políticas de partido, clan o dios Estado; diseñados para convencer explotando, para imponer sin defensa posible, como si de los indefensos momentos del bebé se tratase, que nada tiene que hacer sin la protección de los padres. Pero ¡sabedlo siempre, señores polítiticos No estar en esas vuestras políticas, que sólo sirven para enredar, nos resulta conveniente deciros 'a todos', que nuestra costumbre de pasar hambre y sed de justicia, entiende y sabe más que todos vosotros juntos. La diferencia que hay entre un político (uno sólo), comparada co un ciudadano (uno sólo), es donde encontramos toda la verdad: El políticos suele ser el creador de todos los vicios sociales: miseria, hambre, ignorancia, violencia, pelea por un pedazo de pan, envidia, desequilibrios siquicos.

El ciudadano, por ser original de naturaleza humana, inspira, orienta, es solidario con su propia Causa, feliz a pesar de sus improvisadas patologías, creador de mundos mejores y nuevos; y también es civilizado el ciudadano que vive sereno en sus decisiones.

De los políticos jamás se puede esperar que ejerzan la capacidad de poder solventar los problemas que dificultan poder convivir entre nosotros, porque el poder son ' ellos ' y 'nosotros' los vasallos . Y cuando se es vasallo, de otro como nosotros, surgen las reseñas exteriores de los individuos que no se comportan, especialmente con los niveles de

sociabilidad necesarios para cumplir el deber 'de unos con otros'. De los políticos surgieron los mayores desafueros conocidos: Guerras y ejércitos acostumbrados al bélico comportamiento a que fueron enseñados para los triunfos de todos los poderes del capitalismo; de ellos, de los políticos vienen las terribles diferencias que nos enfrentan a unos con otros; unos para ganar más poder, otros para defenderse de todas las patologías mentales del que se cree dotado de luminosas creencias, obligados a cumplir los demás, aunque siempre impotentes, ante los bárbaros legisladores con la misión de vigías para el control, puesto que son titulados por leyes que los dota para vivir acorazados a favor de sus propias penas, aunque siempre aguerridos contra la naturaleza que debiera ser civilizada en su estricto principio humano. ¡Los políticos! Sus señorías sirven al capitalismo, porque entienden que vale más vivir una etapa de la vida con todos los privilegios a su servicio; porque los finales del recorrido desde el nacimiento, son para ser atrapados por la parca, esa condición humana, con el rigor de una naturaleza limitada; porque no hemos sido capaces de crear todavía, el sustituto para no terminar siendo pasto del abandono, tan lamentable que es, tener que dejar esta realidad, envuelta de ataúdes enfermos, desde la estación del sol, que nos proporciona la energía y la luz que necesitamos para seguir aquí. ¡Por qué se priva a la ciencia de todos los medios necesarios para investigar el origen de todas las químicas que hacen posible la felicidad y el orgullo de disfrutarla! En definitiva ¿No somos una química que dosifica nuestra existencia? ¡Qué y quién ordena al cerebro evitar la miseria y el sufrimiento! Los políticos saben que los fenómenos de la conciencia, al estudiar las infinitas formas del pensamiento, como podría ser la fuerza de las filosofías mejor valoradas, sirven para equilibrar los desniveles sociales; si tuviesen mayor libertad para avanzar en ese horizonte social; seguramente que lo primero a suprimir, sería los poderes que hacen posible que tengan que dominar los políticos titulados, aunque no escaparían los drásticos políticos que siempre están al acecho de nuevas conquistas para la suma del poder al que sirve .

Será que los políticos, después de ser valorados como desecho social, tengan que ser igualmente considerados como defecto, merecedores de extirpar con bisturí bien afilado.

No cabe la menor duda de que las ciencias de todas las disciplinas del saber, están catapultadas por los virulentos señores que atracan constantemente, llevándose a sus cuentas de los mejores paraísos fiscales, los beneficios que no llegan nunca a las ciencias de la evolución de la especie humana: ¿Los Rato y Bankia? ¿Los Bárcenas del PP? ¿Los Roldan de la Guardia Civil? ¿Los capitales en Suiza...?

¿Los ERES Andaluces? ¿Los Desahucios en la Banca? ¿Los Fabra en la Comunidad valenciana? Circunstancia de la Península Ibérica unida al poderoso imperio del capitalismo devorador y destructor que nunca, jamás permite humanizar la parte morbosa del todo: ¡Y qué justicia aplicar a estos focos enfermos que tienen nombre y apellidos! Muy sencillo: quemar el poderoso dinero que solo ellos manipulan, utilizan, limitan y disfrutan. Sin dinero estos elementos, fanáticos del poder, no serían mucho más de lo que es un mendigo deambulando por las calles que sólo son construidas con el esfuerzo del trabajador, puesto que es el único que facilita al progreso, en todas las ciencias humanas, lo necesario y útil para que el prodigioso arte de vivir, siga y nos facilite otra felicidad, diferente a la del sarcástico dinero, fuente de ambiciones impresentables.

Debido al nefasto mundo que los políticos hacen posible, debemos seguir revelándonos contra todos sus principios que suelen legislar ellos mismos, creando todos los valores inicuos que hacen posible la antipatía, la aversión, el odio y el fracaso. ¡HAGAMOS POSIBLE LA LIBERTAD SIN POLITICOS!

¡VIVA LA F-A-I Y SU PACTO ASOCIATIVO!

G. Fuego –FAI

G. Fuego (FAI)



GUÍA BREVE SOBRE LA CGT PARA JÓVENES DESPISTADOS

Aclaración preliminar

Primeramente hay que aclarar que la palabra "libertario" es un sinónimo absoluto de "anarquista" y que por lo tanto son dos maneras de referirse a lo mismo. Libertario no quiere decir "simpatizante pero no practicante de las ideas anarquistas". Simplemente es una forma más poética de referirse al anarquismo haciendo referencia a la libertad, su máxima aspiración.

Víctimas de la propaganda y el engaño

Ser joven quiere decir experimentar, tener inquietudes, conocer, dejarse atraer por propuestas nuevas. Durante la juventud además construimos nuestra personalidad y formamos nuestra cosmovisión: formamos nuestra propia ideología.

El Estado y el capital utilizan el sistema de educativo y la publicidad para que los jóvenes nos adaptemos y asumamos con total sumisión la ideología del sistema: el autoritarismo y el consumismo.

Por otro lado, las organizaciones políticas y sindicales centran su propaganda sobre nosotros para que nos alistemos en sus filas. Algunas lo hacen de manera honesta y se limitan a proponer una manera de luchar coherente y del todo saludable, pero otros utilizan el engaño, la ambigüedad y la hipocresía para convertirnos en un títere más al que poder manipular en función de los intereses políticos del momento.

La CGT es un claro ejemplo de esta segunda categoría de organizaciones. Muchos jóvenes con inquietudes e interés por las ideas "libertarias" son víctimas del engaño sistematizado y planificado que utiliza esta organización para lograr sus intereses políticos.

La CGT utiliza los colores rojo y negro, la A circulada o eslóganes como "libertaria y solidaria" para atraer a los jóvenes con inquietudes anarquistas. No sólo utilizan una simbología anarquista sino que se declaran "Anarco"-sindicalistas y herederos de la CNT, la organización obrera que más lejos ha llegado con sus aspiraciones revolucionarias en el estado español a lo largo de la historia.

Os preguntaréis, ¿y cual es el problema? ¿Que pasa? ¿Que no son anarquistas? ¿Que no son libertarios? ¿Que no son anarco-sindicalistas?

Pues, sencillamente, no. De ninguna forma.

Y explicamos porqué.

E l anarquismo: armonía entre el que y lo cómo.

El anarquismo es una filosofía política y social basada en la total oposición a cualquier forma de gobierno. Los anarquistas consideramos que la autoridad, el Estado, es innecesario y además nocivo para la sociedad puesto que genera desigualdades e injusticias: explotación, guerra, hambre, racismo, fascismo, sexismo. Es por eso que proponemos una organización social basada en la libertad del individuo, la libre asociación, la autonomía, la federación, la horizontalidad, la comunidad de intereses, la solidaridad y el apoyo mutuo.

Además una de las peculiaridades del anarquismo es la apuesta por la coherencia entre las finalidades que se persiguen y las tácticas que se utilizan. Podríamos decir que los anarquistas no comparten la idea de que "los fines justifican los medios".

Es por eso, en el esfuerzo para mantener la coherencia, que los anarquistas se oponen a las elecciones, a las subvenciones, y a la participación en las instituciones del estado. Cómo que queremos una sociedad basada en las asambleas y en la libertad, sin parlamentos, sin elecciones, no podemos utilizar las elecciones y el parlamento para aplicar nuestras propuestas revolucionarías desde el poder. Cómo que queremos acabar con el estado no podemos depender de él y renunciamos a cualquier subvención para mantener nuestra autonomía.

El contexto: los pactos de la Moncloa de 1977

En la transición española la burguesía que había apoyado el dictador Franco durante cuatro décadas consideró que sería favorable para sus intereses adaptar el regimen fascista a los estándares democráticos del resto de países de Europa. Uno de los primeros pasos en la reconstrucción democrática fue la legalización de los partidos y sindicatos históricos (PSOE, PCE, UGT, CNT…) y la celebración de elecciones al parlamento el 1977. Aún así el país vivía bajo la constante amenaza del ejercido claramente franquista. En este contexto de convulsión social se experimentó una fuerte movilización de la clase trabajadora protagonizada por organizaciones como CCOO, CNT o UGT.

Una vez formado el primer parlamento de la democracia después de las elecciones de junio del 1977, los principales partidos políticos, la patronal y el sindicato CCOO en principio y después también la UGT firmaron los llamados Pactos de la Moncloa. En este pactos se establecía el reparto del poder y cual era el papel que cada sector de la sociedad tendría que tener en la sociedad democrática que se pretendía construir. Estos pactos constituyen la base de la constitución actual y además suponen el fin de la movilización obrera del momento.

Los partidos políticos utilizaron sus ramas sindicales (el PSOE la UGT, el PCE las CCOO…) para colocar

en el parlamento a sus dirigentes, y una vez hecho el reparto de poder decretaron la "paz social" es decir la no confrontación directa entre la clase trabajadora y la patronal sino la negociación y el pacto entre "los agentes sociales".

Los sindicados firmantes de los pactos de la Moncola, en el intento exitoso de desmovilizar la clase trabajadora, acordaron con las fuerzas políticas y la patronal un modelo sindical basado en la representatividad, en las elecciones sindicales y las subvenciones estatales que se definió en la "Ley orgánica de libertad sindical". Elecciones sindicales, comités de empresa y subvenciones estatales.

El modelo sindical oficial que deriva de los Pactos de la Moncloa está basado en la representatividad y consiste básicamente al trasladar el sistema parlamentario de partidos-elecciones-gobierno a las empresas con el esquema sindicados-elecciones-comités.

En una misma empresa pueden haber trabajadores afiliados a varios sindicatos puesto que cada cual elige su sindicato en función de sus preferencias prácticas o ideológicas. El problema pues está en que cada sindicato sólo tendría que representar a sus afiliados pero para negociar y firmar convenios con la empresa que afecten a todos los trabajadores tiene que existir algún representante del conjunto de todos los trabajadores. Lo más lógico seria que todos los trabajadores de la empresa se reunieran en asamblea para acordar cuáles son las condiciones que la plantilla puede aceptar y cuáles no y por lo tanto que sólo los trabajadores se representaran a sí mismos de forma horizontal.

La realidad es por desgracia otra. Del mismo modo que en el estado hay partidos políticos que presentan candidatos para que en unas elecciones el pueblo escoja sus representantes (el parlamento), en las empresas también existen elecciones.

Cada sindicato presenta una lista electoral, hace su campaña electoral. Y los trabajadores votan la lista que más les gusta o la que menos asco da. Los ganadores de las elecciones serán los representantes legítimos de los trabajadores y podrán decidir en nombre suyo durante cuatro años, sin tener en cuenta su opinión. Este conjunto de representantes electos de los trabajadores se denomina comité de empresa y a las elecciones se las denomina elecciones sindicales.

Los sindicatos más votados y con dirigentes en los comités de empresa, igual que los partidos del parlamento, reciben una subvención estatal en función del número de representantes electos en el total de las empresas del estado.

El Anarcosindicalismo

"Entendemos el anarcosindicalismo como la síntesis de la teoría y la práctica del anarquismo actuando sobre y en todo tipo de asociacionismo obrero que confluye en un sindicato. Se trata en rigor de una síntesis del anarquismo y el sindicalismo revolucionario para impulsar el cambio de la sociedad actual desde el mundo del trabajo." Así es como la CNT, la única organización anarcosindicalista en el estado español, define esta forma tan particular de sindicalismo.

Los anarcosindicalistas promueven la organización de la clase trabajadora en defensa de sus intereses económicos en base a los principios, tácticas y finalidades del anarquismo. Es decir, promueven la unión de los trabajadores y los proletarios en general en sindicatos. Sin renunciar a las finalidades anarquistas, la autogestión de la economía en una sociedad comunista libertaria, los anarco-sindicados también luchan por la defensa de los intereses cotidianos de la clase trabajadora: contra los despidos, contra las reformas laborales que empeoran las condiciones de trabajo, contra la subida del precio del transporte, contra la desaparición de la sanidad gratuita y universal, por la reducción de la jornada laboral, contra el aumento de la edad de jubilación…

Los anarco-sindicalistas consideran que el sindicato es en realidad una escuela revolucionaria, donde los trabajadores, luchando por lo cotidiano aprenden a funcionar de manera asamblearia construyendo en la sociedad actual ejemplos concretos del tipo de organización horizontal y federalista que el anarquismo propone para la sociedad futura. En esta lucha diaria, llevando a la práctica los principios anarquistas con coherencia, utilizando la táctica de la acción directa, los trabajadores toman conciencia de su potencial revolucionario y se preparan para la huelga general revolucionaria, que es la expresión máxima de la toma de conciencia del pueblo trabajador sobre su papel de explotado y de único generador de la riqueza que acumula el capital. Cómo hemos, dicho el anarcosindicalismo, en cuanto a los principios, tácticas y finalidades no constituye una innovación respeto el anarquismo y por lo tanto no hay que considerarlo como una cosa separada de la lucha anarquista más específicamente ideológica contra todo tipo de autoridad.

Así pues las organizaciones anarcosindicalistes, son organizaciones de la clase trabajadora que luchan en base a la horizontalidad y el asamblearismo, el federalismo, la autogestión, la independencia de los poderes políticos y del estado, la solidaridad, la acción y la confrontación directa entre explotados y

explotadores sin representantes electos…

5º congreso de la CNT: el anarcosindicalismo contra las elecciones, las subvenciones y los comités de empresa.

En el contexto de la transición y de los pactos de la Moncloa, la CNT, recientemente legalizada y reorganizada públicamente celebró su 5º congreso en el que la organización tenía que decidir cuál sería su estrategia a seguir ante el nuevo modelo sindical oficial que las otras organizaciones sindicales habían acordado con el poder político y patronal.

Este congreso empezó ratificando los principios, tácticas y finalidades anarquistas y seguidamente se trató cuál sería la posición de la CNT ante las elecciones sindicales, los comités de empresa y las subvenciones estatales.

En consecuencia con los principios anarquistas que se habían ratificado al inicio del congreso se decidió que el anarcosindicalismo se mantenía coherente y por lo tanto había que negarse a participar en comités de empresa, que había que boicotear las elecciones sindicales y que se renunciaría a las subvenciones.

La decisión era coherente y no podía ser otra. Los comités de empresa y las elecciones sindicales reproducen el sistema parlamentario y jerárquico. La participación en comités de empresa es contraria al principios de horizontalidad puesto que los miembros del comité tienen el poder de decidir en nombre de todos los trabajadores y por lo tanto son una autoridad, una jerarquía. Además las elecciones y el sistema de representación desmovilizan los trabajadores puesto que es mucho más sencillo votar cada cuatro años a aquellos que se ocuparán de tus derechos que no participar constantemente en asambleas donde día a día tienes que contibuir a la causa colectiva.

Las subvenciones son una herramienta de control que garantiza al estado la sumisión absoluta de los sindicatos subvencionados. Si una organización depende del dinero que le paga el estado, esta nunca será capaz de enfrentarse. El estado en el momento de sentirse amenazado por un sindicato subvencionado sólo tiene que retirar la subvención y el sindicato se desorganiza por carencia de medios económicos. Además y con palabras más sencillas: "ningún perro muerde la mano que lo alimenta."

Además el congreso se reafirmó en el rechazo al sindicalismo profesional. Es decir, se volvió a acordar que en los sindicatos no podía haber gente contratada y a sueldo para defender los derechos de los trabajadores puesto que los liberados sindicales viven de la gestión de los conflictos entre el trabajadores y el capital y tienen sus propios intereses que pueden ser contrarios a los de los trabajadores que "defienden". De hecho esta es una idea que ya vendía de la 1ª internacional en el siglo XIX que proclamaba: "La emancipación de los trabajadores será obra de ellos mismos o no será".

La CGT: adiós al anarcosindicalismo

En este 5º congreso de la CNT se evidenció una división interna protagonizada por una serie de sindicatos de la misma CNT que no aceptaron la decisión de oponerse a los comités, a las elecciones, las subvenciones y los profesionales del sindicalismo. Unos cuántos sindicatos de la confederación decidieron libremente abandonar la CNT y crear un proyecto nuevo que denominaron CNT-Renovada, CNT del V congreso o finalmente CGT.

Una minoría de sindicatos y afiliados del a CNT que se posicionaron a favor del modelo sindical oficial pactado, crearon una nueva organización que se adaptó a este modelo. El problema fue que al marchar de la CNT, no reconocieron nunca que en realidad ya no formaban parte de aquella organización ni del anarcosindicalismo. Al contrario, a pesar de cobrar subvenciones y presentarse a elecciones, siguieron utilizando las siglas CNT, y reclamándose herederos de esta organización y de toda su historia y simbología.

Esta CNT ilegítima, se conoció en un principio con el nombre de CNT-Renovada, puesto que sus impulsores creían que la CNT legítima, la de toda la vida, se tenía que "renovar" y adaptar su ideología anarquista a la realidad del momento. Es curioso como la "renovación" en realidad era una renuncia al anarcosindicalismo y una apuesta por un sindicalismo a palo seco.

Con el tiempo la CNT puso una demanda judicial a la CNT-Renovada por la utilización de las siglas y un juez decretó que la CNT-Renovada tenía que dejarse de llamarse CNT. Es a partir de este momento cuando la CNT-Renovada se empieza a llamarse CGT. Este es el origen de la CGT que conocemos hoy en día.

La misma CGT, todavía ahora dice públicamente: "Somos, la CGT, una organización de muchos años pero con un nombre todavía muy reciente. Pleitos de familia y decisiones judiciales nos privaron un día, allá por abril de 1989, de nuestras originales siglas, las de la CNT, aunque las sigamos llevando en el corazón y sigamos tratando de merecerlas con nuestra actuación y de colocarlas en el lugar que exigen los tiempos que vivimos.

Herederos por voluntad de una historia, no por ello pensamos que ésta haya de ser intocable. Todo lo contrario, se apolillaría si no tratáramos cada día de extraer de ella lo mejor y de adaptarla a lo que

demanda la sociedad actual."

Para la CGT, la adaptación del anarquismo al siglo XXI en realidad es una apuesta por todo aquello que el anarquismo ha atacado siempre: las jerarquías y la acción política.

El argumento que la CGT utilizar para argumentar la aceptación del comités de empresa por parte de los anarquistas son los mismos argumentos que el marxismo ha utilizado siempre para defender la participación en política, en las elecciones y en los parlamentos: Si estamos fuera no podemos actuar. Desde dentro podemos cambiar las cosas. Tenemos que entrar al parlamento (al comité) para vaciarlo de contenido y utilizar nuestro poder en beneficio de los trabajadores.

Palabras finales

No señores de la CGT, esto no es renovarse ni adaptarse, esto se dejar de creer en las propias convicciones. Nuestra convicción es la acción directa y autogestionada. Es una convicción legítima, tan legítima como la vuestra. Nosotros hemos asumido el riesgo de poder estar equivocados, pero el compromiso de luchar por que esta convicción revolucionaria sea compartida por aquellos que nos rodean. En base al ejemplo y la coherencia nos esforzamos para ser un referente de honestidad e integridad que tiene que atraer irremediablemente a los compañeros y las compañeras más criticas, a aquellas personalidad irreducibles y no manipulables a base de ambigüedades y estética "libertaria".

Grupo Anarquista "El *Albada Social"
Federación Ibérica de Juventudes Libertarias
http://ateneolibertariokamocholibre.blogspot.com.es

EL 22 DE MAYO SE CUMPLIÓ 76 ANIVERSARIO DE LA FUGA DEL FUERTE DE SAN CRISTÓBAL

El 22 de mayo se cumplieron 76 años de una de las mayores fugas llevadas a cabo en la historia, no sólo del Estado español sino también de Europa. Ese día 795 presos se fugaron del Fuerte de San Cristóbal situado en el monte Ezkaba en las cercanías de De los fugados únicamente consiguieron pasar la frontera tres, 585 fueron capturados y 225 fueron asesinados, entre estos 225 se cuentan los 14 que fueron asesinados (fusilados) en Iruñea como represalia de la fuga, 187 que fueron asesinados en los montes por las patrullas fascistas, todos estos identificados y 24 cuya identidad se desconoce.

El domingo 18 de mayo del 2014, un año más, la Asociación Txinparta de Antsoain en colaboración con Aranzadi se llevó a cabo un homenaje a las víctimas del franquismo en la conmemoración de dicha fuga. El acto fue muy emotivo, tanto por la intervención de varios familiares de represaliados que dejaron su vida entre esos muros por culpa de las torturas, vejaciones y hambre que tras ellos pasaron.

No podemos, ni debemos olvidar a todos estos compañeros que al igual que otr@s much@s sufrieron la brutalidad y la sinrazón del odio del fascismo y la religión que en nombre de la Patria y de un supuesto Dios van en contra de todo lo que tenga que ver con la dignidad humana y la libertad.

Desde estas líneas rendimos homenaje a tod@s aquell@s que pagaron su osadía de defender la dignidad de l@s seres humanos y la libertad sufriendo humillaciones, presidio, persecución e incluso perdiendo lo más preciado: su vida.

Nosotr@s ni olvidamos, ni perdonamos a l@s artífices de la barbarie franquista y hoy como ayer continuaremos combatiendo la locura fascista-religiosa que denigra al ser humano y persigue a la justicia social y la libertad.

Iraultza Soziala Taldea (FAI)



CARTA A UNA MUJER SOBRE LA ANAQUIA
VIII
EL SOCIALISMO ANARQUISTA

No me disgusta tu ruego para que vuelva a hablarte de esta cuestion de la propiedad individual. Los que lean estas ideas mías dirán que son cosas de viejas, que todas las sabían; pero desde que tú no las sabes, pienso que como tú habrá otros, y para éstos no serán superfluas algunas explicaciones más. Para los otros, los que lo saben – como ellos dicen – tampoco será inútil repedirlas; sin contar que, si no quieren oír, pueden también no leer.

Tú me haces una tras otra, una cantidad de preguntas que a primera vista parecen muy embarazosas.

Me dices entre otras cosas: "Quitar la propiedad a los que la han acumulado a fuerza de robo y de malas acciones podrá estar bien ... Pero la propiedad proveniente de la economía del trabajo contínuo, del ingenio, ¿con qué derecho la quitaréis a su legítimo poseedor?"

Empecemos con esta pregunta: ¿Como puedes tú saber si ésta o aquélla propiedad ha sido acumulada con acciones buenas o con acciones malas? Admitido que sea posible enriquecerse con buenas acciones, con el trabajo, con la economía, etc., queda siempre el hecho de que no está descartada la posibilidad de enriquecerse haciendo mal y de conservar el mal acumulado; y para suprimir esta posibilidad de enriquecerse con el mal es necesario suprimir también la de enriquecerse con el bien, dado, repito que esto sea posible.

Y luego, fijarse en los orígeners de la propiedad individual para saber si se debe quitarla o dejarla al que la posee, es una simpleza. Aunque todos los propietarios se hubiesen enriquecido cn las acciones más honestas de este mundo, basta el hecho de que este privilegio suyo se ha vuelto hoy dañoso a todos los que están privados de él, para que los desheredados tengan el derecho de quitarles el privilegio, que quizá habrá sido adquirido sin hacer mal a nadie, pero que se ha vuelto deshonesto desde el momento que empezó a perjudicar a los demás. Pero, ¿ si te quitase también este último escrúpulo, si te demostrase, en pocas palabras, la absurdidad de la hipótesis de la riqueza adquirida con el trabajo? ¡Fíjate bien! Buscándola con linterna, apenas entraría alguna que otra persona de desahogada posición económica llegada a tal situación por mérito propio exclusivo. Verdaderamente rica no encontrarías ninguna. Créeme, nadie se hace rico con su trabajo. Fíjate en cualquiera de las familias más ricas de tu pueblo; haz la cuenta de lo que poseen y verás que su riqueza es tanta que no bastaría el trabajo de diez personas durante cincuenta años para acumularla. Y hablo de las riquezas menos fabulosas, dejando a parte a todos los millonarios y los multimillonarios, de quienes sólo un inconsciente o mal entencionado podría negar que son verdaderos bandidos. Puesto que hay individuos honestos, sobrios que se privan de todo lo que no sea el pedazo de pan que los sostiene en pié, y que todos individuos trabajan ininterrumpidamente, de la mañana a la noche, durante toda su existencia, y , sin embargo, cuando mueren tienen o no acumulados unos pocos euros, y ni aún los mejor pagados consiguen salir de la condición de asalariados, - si alguno se enriquece quiere decir que el modo de hacerlo no es tan honesto como parece a primera vista, no es tan natural respecto al derecho de los otros a la vida como la moral corriente quisiere hacer creer.

Tú habrás notado que cuando se habla de un pobre que se ha enriquecido, se dice: "¡Se ha dado maña!" ¿Sabes lo que quiere decir esta frase? Lo explica muy bien un célebre escritor anarquista en su libre famoso (La conquista del pan, de Pedro Kroptkin en su capitulo "La expropiación") con este ejemplo: Un zapatero asalariado, a fuerza de buena voluntad logra reunir, con inmensos sacrificios, algunas liras con las que comprar una banquilla, trinchetas y todas las herramientas y útiles del oficio, y va a ver a un negociante para que le dé trabajo. Al mismo tiempo toma dos muchachos, hijos de algún otro desdichado, como aprendices y, naturalmente, no les paga. Les enseña algo, les hace coser lo más fácil, les hace hacer cosas de poca monta que les harían perder a él un tiempo precioso; y he aquí que gana algo más que cuando estaba con otro amo. Cuando los muchachos son más grandes y han aprendido algo, les da algunos centavos a fin de semana: nunca ¡fíjate bien! Lo que ellos merecerían en proporción a la duración y a la cantidad del trabajo hecho y a la ganancia que le han procurado. Si continúan siendo sobrio como antes, podrá entonces aumentar el trabajo, tomar a otros aprendices y ganar más todavia, hasta que llegue a poder comprar la suela, trabajar y hacer trabajar por su cuenta; a poner negocio, pequeño al principio, pero cada vez más grande, en fin, a meterse las manos en los bolsillos y ganar solamente con el

trabajo de los obreros que habrá tomado cada vez en mayor número. ¡Su fortuna está hecha! Y la gente que pasa por delante de su tienda lo mira con admiración. "¡Es hijo de sus obras!", se dice, y, asi acaso es un gran elector de algún diputado, puede que lo hagan tambien caballero del trabajo.

¡Hijo de sus obras! ¿Por qué no decir mejor hijo de las obras de sus aprendices y de sus obreros, cada vez más numerosos, y sólo en una parte mínima de las propias? En el fondo, su fortuna ha dependido de una verdadera explotación del trabajo ageno, y si bien no tan escandalosa como la tremenda explotación que se opera en las fábricas más grandes en los establecimientos industriales, esto puede servir para hacernos horrorizar aún más del sistema industrial y del salariado, pero no por eso deja de ser una explotación, una verdadera injusticia.

Este ejemplo te explica todo el mecanismo en que se basa hoy el sistema capitalista de la propiedad individua: hacer trabajar a los otros por cuenta propia. Pagar dos y vender por cuatro.Extiende este sistema empléado en vasta escala con grandes medios, ayúdalo con juegos de astucia más deshonestos aún, con robos y verdaderos delitos,protégidos con la complicidad de los gobierno, y he aquí explicada la riqueza de unos pocos y la miseria de la enorme mayoía.

Es cierto que donde la industria moderna está menos desarrollada y no existe latifundio, existe aún la pequeña propiedad: el artesano que tiene, una pequeña tienda, el campesino que tiene un campito que él mismo cultiva; pero si ese es el ejemplo de la propiedad clásica, de buen género, que, según tú, seria injusto destruir ¡estariamos frescos! Interroga a uno de ellos y te responderá que no puede más, que la concurrencia con los artículos que vienen de fuera se han vuelto imposibles, que está imposibilitado para agrandar su pequeña industria, para cultivar su parcela con medios más racionales, porque no tiene con qué comprar máquinas; que los impuestos le devoran la mitad de los productos, que está lleno de deudad ..... Esta es una propiedad privada cuya abolición más que perjudicar beneficia al propietario; y por lo demás el curso del movimiento económico actual es de tal naturaleza que la abolirá,



absorviendola la gran propiedad, territorial o industrial, antes que los anarquistas alcancen a tocarla. Otra forma del parasitismo es el comercio: el intermediario entre el productor y el consumidor; el que compra por diez y vende por once, por quince , por veinte o por cincuenta... Y es el regimen capitalista el que hace posible este parasitismo y opone dificultades enormes al establecimiento de relaciones directas entre el consumidor y el productor. Es cierto que hay cooperativas, Pero, sin contar que con frecuencia estas cooperativas son un medio como cualquier otro de explotacion , y todo lo más un medio para hacer llegar a la condición de privilegiados a cierto número de obreros (lo que no cambia el sistema), para los obreros es la cosa más difícil de este mundo fundar, con los miseros medios de que disponen, buenas cooperativas útiles a todos, que puedan hacer competencia los grandes comerciantes, a los trusts, como hoy se llaman, los cuales tienen con ellos los millones y pueden acaparar y monopolizar todos los bienes de la tierra. La verdadera barrera entre el consumidor y el productor es la propiedad individual, es el capitalista ocioso que hace de terceros entre los dos litigantes, comiendo él más que todos; y hasta que no sea abolida la propiedad individula , es el capitalista ocioso que hace de tercero entre los dos litigantes comiendo él más que todos ;y hasta que no sea abolida la propiedad individual y no haya más capitalistas,-habrá miseria, habra explotación y parasitismo.

Creo haber explicado , de manera de darte por lo menos una idea , por qué los anarquistas somos socialistas, es decir, por qué queremos el socialismo,"una sociedad en la que los medios de produción , a la tierra , las máquinas, las cosas, etc., no sean propiedad individual o monopolio de uno o de algunos, sino propiedad social, de todos, de modo que todos puedan disponer de ella".

Según nosotros, todos los hombres, puesto que trabajarán y darán a la sociedad lo que sus fuerzas les permiten, tendrán el derecho de disponer de todo lo que necesiten. Esto, naturalmente, en línea general, sin detenernos a precisar en qué y cómo habrá excepciones– que muy bien podrá haberlas ya que, como todas las cosas, también los sistemas son relativos y jamás rigidamente aplicables tal como salen de la cabeza de los pensadores como están escritos en los programas de los partidos.

Esta norma general según la cual la propiedad debera ser socializada se llama comunismo, y en la que ha adoptado la mayoría de los anarquistas del mundo, y a la que más favorable soy entre las otras escuelas del socialismo moderno.

Aquí, querida mía, de la crítica positiva, matemática, hemos pasado al campo de la hipótesis, que son, ciertamente, razonables y razonadas, hechas con un método rigurosamente cientifico. Pero se trata de hipótesis y por eso no puedo hablarte de ellas más que en sus líneas generales.

Lo importante es que te convenzas de que las instituciones criticadas son malas y, por consiguiente,es preciso destruirlas y sobre sus ruinas instaurar un sistema de vida social basado en los puntos fundamentales del socialismo y la anarquía: socialización de la propiedad y de la libertad, es decir, libertad y bienestar para todos.

En líneas generales se puede afirmar que el socialismo, según los comunistas anarquistas, será como una federación de grandes asociaciones de trabajadores, una vasta cooperativa compuesta de muchas cooperativas, de las que cada una abrazará, según los casos y los gustos, una ciudad, un oficio, un servicio público, etc. Y estas asociaciones se regirán y comunicarán entre ellas por el cambio de los productos y de toda suerte de ayuda, según pactos libres que ellas mismas, o, mejor, los individuos que las compongan, establecerán y mantendrán mientras les resulten ventajosos – administradas económicamente de lo bajo a lo alto, sin órganos, centrales y sobre todo sin órganos coactivos y sin leyes obligatorias para nadie, estando unidos unos a otros sólo por la necesidad de sociabilidad, que se traduce en la necesidad de la ayuda recíproca y del sentimiento de solidaridad algo mas desarrollado que hoy.

TABLON

tierra y libertad

Periodico editado por la Federación Anarquista Iberica (adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas)
Puedes solicitarlo en el apartado de correos 7.056 de 28080 madrid
http://www.nodo50.org/tierraylibe

YA ESTA EN LA CALLE EL NUMERO 88 DE LA REVISTA "SIEMBRA" DE LA TRIBUNA DE LA ASOCIACION CULTURAL "ANSELMO LORENZAO" ESTUDIOS LIBERTARIOS ALCOY

PODEIS PEDIRLA EN LA DIRECCION
CALLE ENTENZA, Nº 3 BAJO IZQUIERDA
038030 ALCOY (ALICANTE)
ESPAÑA (IBERIA)

FESORIA

Pagina del grupo anarquista Higinio Carrocera de Asturias puedes encontrarla en la pagina:

web:grupoanarquistahc.wordpress.com

Web de la FAI

La Federación Anarquista Ibérica ya tiene su propia página web:
http://federacionanarquistaiberica.wordpress.com/

ekin(A)ren ekin(A)z

Periodico editado por la Federación Regional de Grupos Anarquistas de Euskal Herria, en esta página podrás acceder a los números que iran subiendo en formato .pdf.
http://www.nodo50.org/fai-ifa/

CNT

Ya esta disponible un nuevo numero del periodico CNT organo de la Confederacion Nacional del Trabajo
Puedes pedirlo ó suscribirte en el Apartado Correos 6030 47080 Valladolid

WEB ANARQUSTA

Existe una página web de carácter totalmente anarquista en la que se pueden encontrar textos clásicos, modernos, entrevistas, las actas de los congresos de Ferrer Guardia, Historia de la FAI, Mujeres libres… y un largo etcétera. La dirección es: www.acracia.org

LIBRERIA VIRTUAL

El grupo Albatros ha organizado una librería virtual para facilitar la adquisición de libros anarquistas. Una tienda donde pedir (contra reembolso) las publicaciones de nuestros autores o sobre nuestros planteamientos, incluso discos y cintas de vídeo. Se encuentra en: www.nodo50.org/albatros

Consciencia y Rabia

Es un órgano de expresión y combate del Grupo Anarquista Perdigón, de las ideas anarquistas, podeis encontrarlo en:
consciencíayrabia.blogspot.com

BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. ENVIAR TEXTOS PARA SU PUBLICACION
CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.com
CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA,
NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS